

Znak sprawy: **0.271.3.2017**

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Opracowanie dokumentacji projektowych oraz projektów wykonawczych na przebudowę dróg poprzez budowę chodników dla pieszych w gminie Cieszanów” - przy drogach wojewódzkich”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), **Zamawiający** – Gmina Cieszanów **przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**, które wpłynęły w dniu 10.04.2017 r. **wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Treść zapytań:

Pytanie 1:

Proszę o wyjaśnienie konieczności opracowania map do celów projektowych.

W zamieszczonych załącznikach do SIWZ znajdują się aktualne mapy do celów projektowych z datą opracowania listopad – grudzień 2016r. W treści SIWZ Zamawiający nie wspomina nic o konieczności opracowania przez Wykonawcę map do celów projektowych. W opisie przedmiotu umowy zamieszczonym w §2 projektu umowy, również niema mowy o mapach do celów projektowych. Dopiero czytając treść §9 dotyczącego wynagrodzenia, można się dowiedzieć, że wynagrodzenie Wykonawcy powinno obejmować koszt opracowania numerycznej mapy do celów projektowych.

Czy Zamawiający, załączone mapy przekaże do wykorzystania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej? Czy też, Wykonawca musi mapy do celów projektowych sporządzić we własnym zakresie, a koszt ich wykonania uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź 1:

Zamawiający przekaże Wykonawcy mapy do celów projektowych ty samym nie należy uwzględniać kosztu ich opracowania w ofercie.

Pytanie 2:

Proszę o dokonanie następującej zmiany w treści §2 projektu umowy:

ust. 2, pkt 2), lit. b) projekty wykonawcze,

ust.2, pkt 6), lit. b) projekty wykonawcze po 4 egz. dla każdej branży,

ust.2, pkt 6), lit. f) Informacja BIOZ – 5 egz. (jeżeli będzie wymagana).

W obowiązujących przepisach prawnych i techniczno-budowlanych nie występuje określenie „projekt budowlano-wykonawczy”. Natomiast „Informacja dotycząca bioz” jest wymagana w przypadku realizacji inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji zrid. Przy inwestycjach realizowanych na zgłoszenie, informacja bioz nie jest wymagana.

Odpowiedź 2:

Zamawiający dokonuje zmian w §2 projektu umowy w zakresie podanym wyżej tj.:

ust. 2, pkt 2), lit. b) otrzymuje nowe brzmienie: projekty wykonawcze,

ust.2, pkt 6), lit. b) otrzymuje nowe brzmienie: projekty wykonawcze po 4 egz. dla każdej branży,

ust.2, pkt 6), lit. f) otrzymuje nowe brzmienie: Informacja BIOZ – 5 egz. (jeżeli będzie wymagana).

Pytanie 3:

Proszę o uściślenie okresu czasu w jakim Wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnej aktualizacji kosztorysów inwestorskich (§9, ust. 3, pkt 13 projektu umowy).

Biorąc pod uwagę fakt, że rzeczywistym inwestorem będzie PZDW w Rzeszowie, termin określony jako „przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych” jest terminem bardzo nieprecyzyjnym i z różnych względów może się okazać terminem odległym. Proponuję ustalenie takiego samego terminu jak w przypadku nadzoru autorskiego o którym mowa w §5 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź 3:

Zamawiający doprecyzowuje § 9 ust. 3, pkt 13 projektu umowy, który otrzymuje nowe brzmienie: koszty wykonania jednokrotnej aktualizacji wszystkich kosztorysów inwestorskich (w oparciu o aktualny kwartalny poziom cen) na wniosek Zamawiającego w terminie określonym w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.

Pytanie 4:

Wydaje się zasadnym rozwiązaniem wprowadzenie do ust. 1 w § 9 projektu umowy, całej treści pkt. 1 z części C formularza ofertowego oraz wprowadzenie w §12 odniesień do poszczególnych części dokumentacji projektowej.

Dotychczasowa treść §9 ust. 1 w powiązaniu z §12 ust. 4, 5, 6 i 7 może spowodować w przypadku opóźnień w realizacji np. tylko jednej części zamówionej dokumentacji projektowej, naliczenie kar umownych od całej wartości dokumentacji projektowej nawet w przypadku, gdy pozostałe części zostaną wykonane w terminie umownym. Taki zapis ma nieuzasadniony charakter restrykcyjny w stosunku do Wykonawcy. Proszę zauważyć, że przedmiotowe dokumentacje projektowe nie są ze sobą powiązane i ewentualne opóźnienie realizacji jednej dokumentacji nie ma wpływu na pozostałe.

Ponadto, proponuję, aby w ust. 4 wprowadzić możliwość fakturowania częściowego za zakończone dokumentacje projektowe dla poszczególnych obiektów. Pozwoli to Wykonawcy na zachowanie lepszej płynności finansowej.

Odpowiedź 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 1 projektu umowy. Ponadto informuje, iż nie dopuszcza składania ofert i płatności częściowych w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 5.

Proszę o wyjaśnienie zapisu §9, ust. 3, pkt 14 projektu umowy.

Z treści tego punktu wynika, że Wykonawca dokumentacji projektowej jest zobowiązany do oczyszczenia istniejących kanałów deszczowych w bliżej nieokreślonym miejscu i w nieznanym zakresie, co wykracza poza ramy dokumentacji projektowej będącej przedmiotem umowy.

Odpowiedź 5:

Zamawiający skreśla cały zapis z § 9 ust. 3, pkt 14) projektu umowy.

Pytanie 6:

Proszę o wyjaśnienie o jakie dokumenty chodzi w §12 ust. 7.

Treść tego ustępu odnosi się do nieistniejącego ustępu 5 w §2 i nieistniejącego punktu 9 w ust. 2 paragrafu 4. Ponadto, czy kary umowne jakie Zamawiający „szykuje” na Wykonawcę nie są rażąco wygórowane? I czy w stosunku do obydwu stron umowy zastosowana została zasada równego traktowania stron?

Odpowiedź 6:

Zamawiający skreśla cały zapis zapisu z § 12 ust. 7 projektu umowy.

Ponadto Zamawiający zmniejsza wysokość kar umownych w przypadku zwłoki Wykonawcy co do terminu wykonania dokumentacji, o którym mowa w § 5 ust. 1 do wysokości 0,2 % kwoty określonej w § 9 ust.1 umowy za każdy dzień zwłoki.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

.....
GMINA WIEŻE
Miasto i Gmina Cieszana
.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)